

**NÉGY ÉV KIS VISSZATEKINTÉSSEL – A MÉK TERÜLET ÉS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TAGOZATA LEKÖSZÖNŐ ELNÖKÉNEK ÉS VEZETŐSÉGÉNEK ÖSSZEFOGLALÓ BESZÁMOLÓJA 2017 - 2021****■ VISSZATEKINTÉS 2009-2017**

Amikor először elvállaltam a tagozat vezetését hamar nyilvánvalóvá vált, hogy ad hoc válaszokkal nem lehet a tagok érdekeit szolgálni, a különböző szakmairányítási folyamatokat értékelni, a jogalkotási folyamatokban véleményt alkotni. Ezt megerősítette a 2010 év elején az Építész évkönyvben újra megjelenő tagozati felület, melynek kitöltése során több neves kollégát kértem fel egy közös cikken belüli megszólalásra. Megdöbbentő volt az írások általánosan pesszimista hangvétele. Ebből kiindulva 2010 tavaszán összeállt a tagozati Szakmai Fórum, mely tükröt kívánt tartani a szakmának. A fórumon létrejött egy szűk mag, akikkel összeállítottuk a 2011 tavaszára a Helyzetértékelés c. dokumentumot. A 2011-es Tagozati Gyűlés az abban foglaltakat elfogadta, amelyet ezután megküldtünk a Belügyminisztériumnak is. Az elvégzett munka áttekintést adott a terület- és településrendezési szakmánk problémáiról, tételesen témakörökbe, pontokba szedve és rövid, koncepcionális választ is adva kezelésükre. Mindez jó municiót biztosított az elkövetkező időszak tagozati feladatainak elvégzéséhez.

2011-2012 évben a tagozat munkáját elsősorban a Belügyminisztérium kezdeményezésére alakult Országos Építésügyi Fórum adta feladatok tették ki. A lehetőség nagy volt, de a jogalkotókkal való közös gondolkodás azonban sajnálatosan nem az alapoknál indult, célja alapvetően javíthatóság, átszerkesztés és nem alapvető újragondolás, szerkezeti reformálás volt.

A tagozat által összeállított korábbi Helyzetértékelésnek, a későbbi TÉMA munkacsoport munkájának és a tagozat évközi tevékenységének is köszönhetően sikerült azért olyan szakmai koncepciót összeállítani, mely több korábbi problémát is kezelni tudott. Annak ellenére, hogy több javaslat ebből nem ért célta, a 2012-ben létrejött új kódex mégis konkrétabb kezelési eszközzé válhatott a szakmai tevékenységünk során. Egyértelműbbé vált a településfejlesztés és -rendezés viszonya, a tervezés és az eljárási rend menete és beépültek régóta javasolt elemek. Tisztázódott a dokumentumok módosítási formája, rendje, tartalma, de rugalmasan alakítható keretek között.

Ebben az időszakban többször foglalkoztunk a képzés kérdéseivel is, az MSC oktatásban az osztatlan településmérnök-képzés megszüntetésének és az urbanista építész MSC szak kétféle jogosultsággal kecsegtető kérdéskörével.

2013. tavaszán a jogosultsági rendelet előkészítése, illetve véleményezése volt az elsőrendű feladat, ami a kamara minden tagját érintő kérdéseket kívánt tisztázni, a tervező egyéntől a cégekig, a jogosultság elérésétől annak igazolásáig, a továbbképzések és egyéb adminisztratív kérdések tisztázásáig.

Az elkövetkező négy évben átfogó változások nem voltak a szakma környezetében.

## **2017 ■ A LEKÖSZÖNŐ VEZETŐSÉG IDŐSZAKA**

A Tisztújító Tagozati Gyűlést 2017. június 09-én tartottuk meg, melynek során az elnök személye nem változott. Ugyanakkor a vezetőségben megváltoztak a személyek, és üdvözlendő módon a fiatalabb generáció is megkezdte elsajátítani a szakmagyakorlás „kamarai oldalát” is: a szakma alakításába való beleszólás, a szakmai tevékenységgel való foglalkozás, a véleménynyilvánítás és javaslattétel tekintetében.

A vezetőségből távozott Kotsis István és a póttagok közül Sin Emilia, Belezna Éva. Az új vezetőség három fiatal településmérnök arccal színesedett: Horváth Ágnes, Vojnits Csaba Ferenc vezetőségi tagok és Lőrinczy Ádám póttag személyében, akik már az új generációt képviselik, akik 2008 óta dolgoznak a szakmában tervezőként vagy önkormányzatnál főépítészként, településrendezési ügyintézőként egyaránt. A vezetőségben továbbra is folytatta tevékenységét Auer Jolán, és póttagként Kovács Beáta. Ezzel a vezetőségi felállással egyrészt biztosított a folytonosságot.

### **■ 2017 - A VÁLTOZÁSOK ÉVE A TELEPÜLÉSTERVEZÉSBEN ÉS RENDEZÉSBEN**

2017-ben a tagozatot érintő településtervezési és területrendezési szakmai területünket új és nagy kihívások elé állították. A településtervezés hagyományos feladata kettéválni látszott, a területrendezés témaköre pedig újraszabályozódni akart.

A településtervezés korábbi megszokott és hagyományos feladata egy új törvényi szabályozással megváltozott, mondhatnánk, hogy új szintet kapott, de inkább a tervek kidolgozásának munkamódszere és végeredménye változott meg.

### **■ A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEK VÉLEMÉNYEZÉSE**

2017. év a településtervezés mellett komoly szakmai kihívás elé állította a területrendezési szakmát is. A szakma irányítása a területrendezés megújítását célozta meg, amikor 2017. tavaszán elindította az új területrendezési tervek egy törvénybe foglalásának munkáját. Ez a tervezés is rendkívül erőltetett menetben készült, ami sajnos az eredményén is érződik.

Tagozatunk új vezetősége több felkért elismert szakértő opponenciájára támaszkodva alakította ki első véleményét a tervezetről 2017 őszén. Ennek folytatásaként személyes egyeztetés után volt még idő egy ismételt, kiegészítő vélemény átadására is. A végleges tervezetre vonatkozó átfogó és részletes észrevételeink azonban csak kevés pontban látszódtak érvényesülni az akkor benyújtott törvénytervezet vonatkozásában.

### **■ KÉPZÉS**

A BME Urbanisztikai Intézetének tanszékvezetője megkereste a vezetőséget az építészmérnöki karon indítandó településmérnök MSC képzéssel kapcsolatban, mely egy előzetes beszélgetés, témabemutató volt, de ennek folytatása sajnos elmaradt.

### **■ 4TR**

Éppen csak lezártuk a területrendezési törvénycsomaggal kapcsolatos véleményezést, amikor a Lechner Tudásközpont megkeresésére a Tagozat vezetősége lehetőséget kapott 2017. december 1-jén egy rövid egyeztetésre a 4TR „Településügyi séma és formátum” tervezetével kapcsolatban. Ennek keretében egy

korábbi novemberi fórum után megvitathattuk az LTK által javasolt 4TR rendszer településrendezést érintő kérdéseit, felvettettük aggályainkat az erősen sztenderdizáltnak tűnő – ezáltal a tervezési tevékenységet megkötő – javaslatokkal kapcsolatban. Már ekkor hangsúlyoztuk, hogy csak egy nyitott, az új kihívásokra is választ adó rendszert lehet támogatni, különben a szakma előbb utóbb elveszti tervezői és javaslattevői feladatát, és „csak feladatmegoldóvá” válik.

## ■ A TAGOZAT MUNKÁJÁNAK KÜLSŐ ÉRTÉKELÉSE

A MÉK Felügyelőbizottsága (FEB) a kamarai tevékenységben a tagozat munkájáról általában elismerően nyilatkozott, mondván, hogy az érdekképviselő a fő szakmai feladat és ezt „a tagozat a jogalkotási küzdelemben kiemelkedően képviseli”.

**2018**

---

## ■ JANUÁR-FEBRUÁR - 4 TR

A vezetőségi ülést január 15-én tartottuk, ahol egyeztettük a vezetőség álláspontját az addig megismertek alapján, majd február 9-én folytattuk a Lechner Tudásközpont fejlesztőivel a szakmai megbeszélést. A tagozat erre a második alkalomra összeállította a felvetéseit, melyeket ismertettünk a 4TR kidolgozóival. Ennek során számos problémát vetettünk fel, melyek közül egy várható kormányrendeleti kötelező jelmagyarázat, az adatok nyilvántartása, az egyes területi lehatárolások hivatalos pontosítása, a jelölések nyitottságának biztosítása, az online rendszeren keresztül történő tervezés problematikája mind szóba került. Mindemellett a rendszer működtetésének többféle – akkor még megválaszolatlan – kérdésére és a szakmában való alkalmazhatóságra is rámutattunk.

## ■ MÁJUS - AKTUALITÁSOK ÉRTÉKELÉSE

A tagozat következő vezetőségi ülését május 17-én tartotta, melyen számos témát megbeszélünk. Ezen egy új egyetemi kezdeményezés egyeztetésére is sor került volna, ami sajnálatosan elmaradt.

## ■ SZEPTEMBER – SZAKMAGYAKORLÁS, DIPLOMADÍJ

Az őszi időszakban javaslatot kellett tenni két TT és SZT jogosultság kérelem kérdésében.

Mint ahogy minden évben, a Tagozat ismét csatlakozott a diplomadíj pályázathoz a településtervezés témájában, melyre az elismert szakemberekből álló és immáron összeszokott zsűrit (Schwarczuk Ágnes, S. Vasi Ildikó, Gajdos István) kértük fel.

Szeptember 21-én tartott vezetőségi ülésünkön több feladattal foglalkoztunk, köztük az előzetesen megismert MÉK stratégia pontokkal is.

## ■ OKTÓBER – TERÜLETRENDEZÉSI TÖRVÉNY VÉLEMÉNYEZÉSE

Október 5-én a MÉK megkapta az új területrendezési törvénytervezet véleményezésre, így a tagozat ismét egy nagy feladat előtt állt. Sajnálatosan meg kellett állapítanunk, hogy az előző évben megismert első törvénytervezetre vonatkozó – a több elismert terület- és településrendező kollégánk bevonásával összeállított - véleményezési csomagunk alig talált meghallgatásra. Ennek ellenére a nagy terjedelmű törvénytervezet igen rövid határidőre történő véleményezését elvégeztük. Az elfogadott törvény alapján

ismét megállapítható, hogy számos alapvető hibára, problémára, alkalmazási nehézségre hiába hívtuk fel a figyelmet. Ebben a munkában is többen segítettek a vezetőség véleményezési feladatát.

## ■ NOVEMBER - JOGOSULTSÁGI SZABÁLYZAT

A következő feladat a MÉK jogosultsági szabályzatának véleményezése volt. Ennek kapcsán felhívtuk a MÉK elnökség figyelmét egy korábbi elnökségi határozatra, melynek alapján a MÉK elnöksége sem értett egyet azzal, hogy egyenértékű legyen az urbanisztikai továbbképzés és az egyetemi szintű képzés keretében a településmérnöki MSC elvégzése a településtervezési jogosultság megszerzéséhez. Ennek eredményeként november 8-án a MÉK elnöke, a tagozat elnöke egyeztetést folytatott a BME Urbanisztikai Tanszékének vezetőivel és az Építészmérnöki kar dékánjával. A megbeszélés során ismét ígéretet kaptunk a képzés szakmai szélesítésére, mivel a korábbi egyeztetéseken már többször is felvetettük a képzés komplexitásának hiányosságait.

Az egyeztetések eredményeként a MÉK immáron elfogadott jogosultsági szabályzata eltérően kezeli a gyakorlati időt a településmérnöki MSC és a szakirányú továbbképzés esetében. Az oktatásban való környezeti és „zöldszemlélet” erősítésére dékáni ígéret hangzott el. Ennek alapján a tagozat elnöke tájékoztatta a MÉK elnökét, hogy az egyeztetés alapján megküldött jogosultsági szabályzat szövegtervezetet a Tagozat vezetősége elfogadja a novemberi előterjesztés módosításaként azzal, hogy Alföldi György dékán úr ígéretében bízva az oktató intézménnyel a témában még további egyeztetéseket fogunk folytatni, mind a BME-n előkészítés alatt álló településmérnök MSC, mind pedig a felsőfokú urbanista szakképzettséget adó továbbképzéssel kapcsolatban. A november 30-ai küldöttgyűlésen a jogosultsági szabályzat a megegyezés szerint került elfogadásra, melyet a tagozat vezetősége – tekintettel a képzések lehetőségeinek jelenlegi helyzetére – részbeni eredményként könyvelt el.

## 2019

### ■ JANUÁR-25 VEZETŐSÉGI ÜLÉS

A kihelyezett ad hoc vezetőségi ülés keretében megtárgyaltuk a megelőzően, január közepén az ÉHÁT-on tartott egyeztetésen elhangzottakat, melynek alapján vállaltuk, hogy az új, 2018. decemberében elfogadott területrendezési törvénnyel (Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről 2018. évi CXXXIX. törvény) kapcsolatos észrevételeinket összeállítjuk, és eljuttatjuk február közepéig a jogalkotást előkészítő Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárság Településtervezési és Területrendezési Főosztályára.

Megvitatásra került, hogy várhatóan a jogalkotás ismét változtatni kíván a településrendezés jogszabályain, úgymond a településrendezéssel kapcsolatos „reboot” várható, melyhez a munka elindítása után megfelelő időben véleményt, vagy javaslatot is várnak.

Az ülésen elfogadott feladatok alapvetően meghatározták a 2019-es év további részét, ami a tagozat szakmai munkáját illeti.

### ■ A TÖRVÉNY VÉLEMÉNYEZÉSE

A decemberben elfogadott új 2018. évi CXXXIX. törvény első félévi módosításához a javaslatokat több, korábban a törvénytervezet értékelésében részt vett kolléga dolgozta ki, a vezetőség által összeállított metodika szerint. Ennek során ismét tapasztaltuk, hogy a korábbi figyelemfelhívásaink nem sok esetben értek célba, így azok szükségszerűen ismét bekerültek az értékelésbe. Az elfogadott törvény

utóvéleményezése során nem átfogó vélemény kifejtése volt a cél, hanem a leghatékonyabb módon a törvényszöveghez fűzött konkrét értékelés és javaslattétel szövegszerű összeállítása. Sajnálatosan eredményét nem nagyon tapasztaltuk a módosítása után.

#### ■ 4TR BEMUTATÓ

2019. február 21-én a Területi és Települési Tervezést Támogató Rendszer (4TR) bemutatójára volt hivatalos a vezetőség a Lechner Tudásközpont tárgyalójában. Itt bemutatásra került az elmúlt időszakban továbbfejlesztett térinformatikai rendszer. Sajnálatosan meg kellett állapítanunk, hogy a kifejlesztett rendszer számos szakmai kérdést nem képes kezelni, és látszott, hogy a szakmai specifikációk nem teljeskörű ismerete miatt foghíjassá a rendszer, a korábbi célokból részbeni visszavonulásra van szükség. Különösen problematikusnak tűnt az online tervezési lehetőséget adó panel, mivel alapvető tervezési- és szabályozástechnikai kérdéseket nem tudott kezelni a szerkesztési problémák mellett. A megbeszélésen az ÉHÁT főosztálya is képviseltette magát, jelezve, hogy a szakmai kifogásainkat kezelni kell, és azokkal jórészt egyetértettek.

#### ■ MÁRCIUS – MVM RENDELETTERVEZET VÉLEMÉNYEZÉSE

Megkaptuk véleményezésre azt az új miniszteri rendelettervezetet, mely a területrendezési törvényben nem szereplő térségi övezeteket és egyéb további szabályokat hivatott kezelni. Ennek véleményezését is hasonló körben végeztük a korábbi 12 kolléga részvételével.

#### ■ MÁJUS – ALAPSZABÁLY MÓDOSÍTÁS

Egy kis szünet után a kamarai küldöttgyűlés előkészülete következtében módunkban állt véleményezni a MÉK Alapszabály módosítást, ami részben érintette a településtervezési tevékenységgel kapcsolatos jogosultsági szabályokat is. Ezeket véleményezve az elnök úr által javasolt kiegészítéseket pontosításokkal fogadtuk el, melyek így épültek be az Alapszabályba.

#### ■ VEZETŐSÉGI ÜLÉS 07.05.

A vezetőségi ülésen megvitattuk az eltelt időszak munkáját és eredményeit. Időközben a településrendezés megújítására vonatkozó elképzelések köröztek e-mailekben, melyre reagálni kellett, továbbá elhatároztuk a Szakmai Fórum összehívását. Különösen fontossá vált ez, mivel a területrendezési törvény hatálybalépése után a településtervezési szakterületünk őszi „újraszabályozása” volt várható.

#### ■ SZAKMAI FÓRUM

Ismét összehívásra került tehát a tagozaton belüli Szakmai Fórum, melyre a vezetőségen és a MÉK elnökén kívül 26 elismert településtervező kapott meghívást. A Szakmai Fórum három alkalommal ült össze.

Az első ülést július 11-én tartottuk az Építészek házában, a meghívóhoz előzetes tematika került kiküldésre. A Szakmai Fórumon megbeszéltük, hogy a 2010-es Helyzetértékeléshez hasonlóan, újragondoljuk a Településtervezés helyzetét, és ennek az elhatározásnak megfelelően elkészítjük ennek 2019-es frissített változatát. A jelenlévő kollégák számos új felvetéssel is éltek. Megszerveztük, hogy ki vállal helyzetértékelés kifejtést, és azt milyen formában kell kidolgozni.

A második ülést augusztus 8-án tartottuk meg, folytatva a korábbi megbeszélést.

A harmadik ülésre augusztus 28-án került sor, melyen részt vett Kolossa József akkori főosztályvezető és Gombos Márk főosztályvezető helyettes. A várható konkrét változásokról még nem számoltak be, de örömmel vették a szakma előregondolkodást.

Ezen az ülésen Kolossa József, az ÉHÁT akkori főosztályvezetője ismertette az „Egy település – egy terv” elképzelést, de a konkrét változásokról akkor nem kaptunk tájékoztatást. Még ugyanebben az évben a tagozat egy külön delegált munkacsoportja az ÉHÁT felkérésére javaslatot dolgozott ki, ami - látva a jogalkotói szándékot – vizsgálta ugyan az egyszerűsítési lehetőségeket, de alapvetően a korábbi struktúrát tartva adott javaslatot a rendszer korszerűsítésére.

A dokumentum számos témát ölelt fel. Október 8-án rövid egyeztetést tartott a csoport három képviselője az ÉHÁT főosztályán, melyen az ott felmerült változtatási elképzeléseket ismerhettük meg. A kidolgozott javaslatunkat szeptember végén küldtük meg a miniszterelnökségnek. Érdemi választ nem kaptunk, de november 8-án a csapatból 6 fő meghívást kapott egy egyeztetésre, melyen ismét a változtatási elképzelések kerültek ismertetésre a Főosztály részéről. A megkezdett jogszabályi koncepció folytatását az ÉHÁT 2019 végére, 2020 elejére ígérte. Ennek az ÉHÁT általi megismertetésére 2020 március-áprilisára szeretnénk volna Tagozati gyűlést összehívni, de sajnos a pandémia közbeszólt, ami magát a folyamatot is nagyon lelassította.

#### ■ VEZETŐSÉGI ÜLÉS 12.09.

Az évet december 9-én vezetőségi üléssel zártuk, melyen értékeltük az elmúlt három hónap munkáját, és a beszéltünk a tervezett tagozati gyűlés programjáról, melynek egyik aktualitását az említett változtatási elképzelés adata volna.

#### ■ JOGOSULTSÁGOK

Bár a vezetőségnek nem feladata a jogosultságok értékelése, jellemzően a BÉK-hez benyújtott kérelmek előzetes véleményezését kéri. 2019 évben 8 kérelmet értékeltünk, melyek közül két alkalommal nem volt teljesíthető a kérelem elfogadása a gyakorlati idő, vagy a diploma nem megfelelése miatt.

#### 2020 -2021

---

#### ■ JOGSZABÁLYOK VÉLEMÉNYEZÉSE

2020. őszén kapott ismét felkérést a tagozat delegált munkacsoportja, hogy a településtervezéssel is kapcsolatos Étv. tervezetet véleményezze. A törvény első olvasatában 2020 októberében került a munkacsoporthoz, szakmai véleményezésére, mint első, még nem publikus anyag. A korábbi javaslatunktól eltérő jogalkotói szándék, az ún. „egy település egy terv” gondolat továbbra is megmaradt célkitűzésként, ami a településtervezés tervezési és eljárási folyamatainak generális átalakítását célozta meg. A törvény további munkálatai már a 2021-évre tolódtak át. A törvénytervezettel kapcsolatban adott véleményeink részben meghallgatásra találtak, és végül az „egy település egy terv” koncepcióba ágyazva a településfejlesztési és rendezési tervezés átalakítása biztosítani látszik a települések szerkezetének figyelembevételével történő fejlesztési és annak alapján a rendezési tervezés dokumentumait és folyamatait. A delegált munkacsoportban a vezetőség két tagja is részt vett.

A törvényt követően több körben folyt egyeztetés a kormányrendeletekről, ebben is több jobbító véleményt sikerült érvényesíteni, emellett a tervezést alapvetően érintő digitális átállás tekintetében végül sikerrel jártunk abban, hogy a 4 TR helyett a törvényben is E-TÉR-ként meghatározott rendszer a korábbi kéréseinknek megfelelően nyitott legyen, az alkalmazandó jelkulcsok bővítése külön miniszteri engedély nélkül, automatikusan megtörténhessen.

A 2021. július 15-én megjelent kormányrendeletek alapján kidolgozás alatt áll a tervezési segédletnek titulált Településtervezési Szabályzat (TTSZ), mely várhatóan szeptember elején még meg fog jelenni. Ebben számos javaslattal élünk ismét, hogy a térinformatikai átállás, a digitális téradatok feltöltéséhez szükséges tervezési munka értelmet nyerjen és mind az önkormányzati munkát, mind a tervezést ténylegesen támogassa. Ebben még több bizonytalanságot látunk, reméljük, hogy előbb-utóbb sikerül egy működő rendszert létrehozni.

Nagy eredménynek tekinthető ugyanakkor – és erre külön fel akarom hívni a figyelmet –, hogy a településtervezési tevékenység tárgyköre is szélesedett, mivel a településterv a továbbiakban magába foglalja a korábbi koncepcionális és stratégiai tervi elemeket is a Fejlesztési terv munkarészben, így ezek az elvégzendő feladatok is csak településtervezési jogosultsághoz kötve végezhetők. Ezzel az a korábbi kedvezőtlen helyzet, hogy a szakmától teljesen független, általában nem elégséges helyzetértékelésekre alapozott koncepciót és stratégiai dokumentumot kellett figyelembe venni a TSZT és HÉSZ kidolgozásakor megszűnik, a fejlesztés és a rendezés végre összeér, amivel a településtervező és ezzel a szakma súlya is nagyobb respektet nyer. Most már ez a kijelölt pálya, ebből kell tudni kihozni legjobbat.

## ■ JOGOSULTSÁGOK

A BÉK által véleményezendő jogosultsági kérelmek alapján 2020 évben 5 kérelmet értékeltünk, ebben az évben eddig 8-at, egy esetben nem volt pozitívan értékelhető a kérelem a gyakorlati idő félreértelmezése miatt.

## ■ VEZETŐSÉGI ÜLÉS

Ebben az évben csak on-line vezetőségi üléseket tartottunk. Az első február 26-án volt, melynek keretében szó esett a tagozat részéről szakmai továbbképzés tartására, ötlet sok volt, de a megvalósítást az időhiány és az egyéb elvégzendő feladatok akadályozták. A Tagozati gyűlést úgy akartuk időzíteni, hogy a pandémia tekintetében megtartható legyen, és egyben a jogszabályi változásokról is be lehessen számolni. Ennek eredményeként tartjuk most szeptemberben a tavaszra tervezett Tagozati Gyűlést. Az vezetőségi ülésen szó volt a folyamatban lévő jogszabályok változásainak előkészítéséről, de konkrétumok nem voltak közölhetők.

A következő vezetőségi ülést a kormányrendelet megjelenése után, július 20-án tartottuk, elsősorban erre és a tisztújításra fókuszálva. Az ülésen több határozatot hoztunk, így a tagozati gyűlés időpontjáról, a levezető elnök és a jelölőbizottság tagjainak felkéréséről, a gyűlés további programjáról. A vezetőségi ülésen a tisztújításra való felkészülés mellett tárgyaltunk a jogszabályi változásokról és azok várható következményeiről.

Az ezt követő augusztus 6-ai vezetőségi ülésen született döntés a jelölőbizottság tagjainak véglegesítéséről. Ezekon a vezetőségi üléseken a hatályos ügyrend szerinti menetrendet tartva végleges javaslat született a



Jelölőbizottság tagjaira, akik egy kivétellel elvállalták a feladatot Arató György elnökletével. A Jelölő bizottság munkájáról elnök úr fog beszámolni a választás előtt.

## ■ DIPLOMADÍJAK

Amiről még nem esett szó. Minden évben is kiosztásra kerültek a településtervezési diplomadíjak. A benyújtott pályaművek értékelésében ismét háromtagú zsűri vett részt: Schwarczuk Ágnes, S. Vasi Ildikó és Gajdos István. Ezúton ismételt köszönet munkájukért.

## ÖSSZEFOGLALVA

---

A vezetőség és jómagam munkájának legnagyobb dandárját mind látható a folyamatosan változó jogi környezet kialakulását megelőző véleményezési folyamatban való részvétel tette ki. A 2016-2017-es évben az új törvényi követelmények alapján a településrendezésből kivált a településképi védelme, melyeket TAK-ok sora és a településképi rendeletek létrehozása követett, valamint az ezeknek megfelelő HÉSZ módosítások. Ezt követték a területrendezési törvényi változások 2018-2019 évben, mely ismét sok feladatot adott, kevésbé sikeres véleménybeépüléssel az új jogszabályokba. A 2019-2021 évben ismét újítások sorát kellett tapasztalnunk, a szakmánk eddig fixnek gondolt tervrendszere és struktúrája is megváltozott. Ezekben a folyamatokban mind a vezetőség egy-két tagja, mind jómagam is részt vettem. Ez olyan feladat, amit inkább kényszerűségből, mint kedvvel csinál az ember, de végül az utóbbi folyamatban úgy látom többnyire sikeresnek mondhatók az erőfeszítéseink.

Tettük, amit tennünk kellett és amit lehetett, és tettük amire az erőnkől és időnkől futotta. Sok teendő elmaradt, amit a tagozat vezetősége szeretett volna véghezvinni, de sem az elmúlt időszak, sem az időkeret nem volt erre elég.

A magam részéről, amennyiben továbbra is bizalmat szavaz a tagság, a munkát a korábbiak szellemében szeretném folytatni egyrésztől. Másrésztől látni kell, hogy ez a másfél év, a home office, a személyes egyeztetések elmaradása mellett sok újdonságot is hozott, melyet a jövőben ki kellene használnunk.

Az ügyrend módosításának javaslatában szerepel a tagozati gyűlés on-line megtartásának lehetősége. Ez egyrészt praktikus, mert a technika segítségével talán egyszerűbben lehet eszmecserét folytatni, hatékony formában, bár hiányzik a másikkal való kézfogás, a kávészünet és a régi ismerősökkel való csevegés. Az elkövetkező időszak nehéz lesz a szakmának, mivel a tervezési munka sokak számára teljesen új környezet kialakítását igényli. A digitális világ ma már indokolja a modernebb technika, a térinformatika alkalmazását, amit sokan még nem próbáltak. Ilyen sűrűbben tartható eszmecserék során kicserélhetjük a tapasztalatainkat, ami mindenki számára hasznos volna.

Ennek tudatában vállaltam el a következő évekre a tagozat elnöki jelölését. Nagyon bízom abban, hogy egy időre végre nyugalom lesz, nem változnak alapvető jogszabályaink, illetve ha igen, akkor a most kialakuló struktúrán belüli javítás lesz csak a feladat. Remélem, hogy egymásnak is segítséget tudunk adni, már a tényleges tervezési tevékenységre koncentrálni. Tavasszal a vezetőségi ülésen felmerült, hogy havi rendszerességgel lehetne alkalmanként kerekasztal beszélgetéseket is folytatni ezekről a napi kérdésekről, ami ténylegesen továbbképzési felület is lehetne a tagok számára.

Ezért is örömteli számomra, hogy a Jelölő Bizottság újabb tehetséges fiatal kollégákat is behozott a képbe.



Bízom abban, hogy fiatalos lendülettel veheti kezdetét az új típusú munka a következő négy évre, melyben remélhetőleg a korábbinál dinamikusabb tagozati környezetet és életet tudunk közösen létrehozni és fenntartani.

2017-ben felsoroltam azokat a kihívásokat, melyek akkor láthatóan a szakmát érték: TAK és TKR készítések, azok kapcsán szoros határidőkkel a HÉSZ-ek módosításai, az akkor előrevetített területrendezési tervi változások és mindezek későbbi folyamánnyai. Akkor még nem volt sejthető, hogy a szakma teljes átstrukturálása is követheti ezt. Ennek következményeit viszont az elkövetkező években fogjuk tapasztalni. Az új kihívások tehát

- a tervezési rendszer megtanulása,
- a tervezési technika, a térinformatikára való teljes áttérés igénye,
- a megszokott belső dokumentumtartalmak megújulásához való igazodás kényszere,
- az eltérő tervi háttérrel rendelkező települések esetében az eltérő alkalmazás első pár éve a módosítások során,
- a törvényből adódó szabályozási vonalak felülvizsgálati kötelezettségei és még sorolhatnám a részleteket.

Kihívás lesz az új vezetőség számára is mindezen körülmények között megfelelően felkészültnek lenni és megtalálni azokat a lehetőségeket, melyek a fenti változási folyamatokat segíteni tudják.

A Vezetőség és a magam nevében ezennel visszaadom a mandátumot, ami megtiszteltetést jelentett. Hárman, Horváth Ágnes vezetőségi tag, valamint Kovács Beáta és Lőrinczy Ádám vezetőségi póttagok nem vállalták a jelölést. Ugyanakkor örömteli, hogy esély van új fiatal arcok megismerésére és a kamarai munkába való bevonásukra. Auer Jolán, Vojnits Csaba és jómagam újraválasztásunk esetén a vezetőség lehetőségeinek keretei között a fenti kihívásokra kiemelt hangsúlyt kívánunk fektetni.

A lemondó vezetőség a jelölteknek és az új vezetőségnek eredményes munkát kíván.

Külön köszönet illeti Körmeny Jánost, aki a Tisztújító Tagozati Gyűlés levezető elnöki tisztjét ismét felvállalta, és akinek bölcs meglátásai sokszor segítették a vezetőség munkáját.

Eredményes tisztújítás kívánok!



Budapest, 2021. szeptember 4.

**Liszka Krisztina a MÉK TTT leköszönő elnöke és a vezetőség tagjai: Auer Jolán, Horváth Ágnes, Vojnits Csaba, továbbá Kovács Beáta, Lőrinczy Ádám póttagok**