



Üi.sz: II-2-3/2023
Üi.: dr. Lichner Gábor

Magyar Építész Kamara
Dr. Hajnóczi Péter
elnök részére

Budapest
Ötpacsirta utca 2.
1088

Tisztelt Elnök úr!

Kérésére mellékelten megküldjük a Budapesti Építész Kamara Elnökségének és szakértőinek közös véleményét az „Építészetről” szóló törvény tervezetéről, amellyel alapvetően egyet értünk.

Mindezekon túl néhány fontos kérdésre is felhívjuk a figyelmet, amely az új tervezetben szerepel:

1. A Budapesti Építész Kamara, mint az építész kamarai tagság közel 50%-át kitevő nagy kamara, és mint szakmagyakorlási munkacsoportot működtető kamara, szakmai segítségét szeretné felajánlani és részt kíván venni az ÉTV megújításában. Kérjük az együttműködés feltételeit biztosítani.

2. Az egyes jogosultságok és a tagság összetételének átgondolása, összehangolása és megújítása az összes szakmagyakorló részvételének számbavételével időszerű. A műemlékvédelem területén kettős szakértői státuszok alakultak ki, ezért a miniszterelnökségi nyilvántartásban szereplők és a kamarai szakértők (Szés5) egységes nyilvántartása és jogosultságaik tisztázása elengedhetetlen. Az építész kamarai tagságot, szakértői jogosultságot az épített örökség védelmének érdekében résztvevő szakemberek számára (restaurátorok és az épülettel foglalkozó régészek) meg kell nyitni, ki kell bővíteni.

3. A Magyar Építészetéről szóló törvényjavaslat 2-es értelmező rendelkezéseiben megfogalmazott épített örökség fogalmában a tájépítészeti alkotások általános gyűjtőfogalma helyett javasoljuk a védett tájépítészeti alkotások fogalmat használni és a fogalmak közé felvenni a védett tájépítészeti alkotások címszót.

Védett Tájépítészeti alkotás: védendő értéket hordozó építészeti örökség része, amit közhiteles nyilvántartásban nyilvántartanak.

4. Emlék vagy műemlék kifejezések használata. Nem értünk egyet a műemlék szó elhagyásával, ami találóan az anyagi (művi) meglétére utal az emlékeknek. Jelző nélkül az emlék múltba vesző bizonytalan létezésű gondolat. A műemlék ezzel szemben anyagi, létező, a helyreállítás, felújítás során tudományos kutatásokra épülő, hitelességét megőrző építészeti/ tájépítészeti emlék.

5. A helyi szintű védelmet a helyi értékkel bíró (pl. fővárosi vagy kerületi védelem), helyi szinten jelentős eszmei, erkölcsi és anyagi emlékeket, értékvesztés nélkül nem lehet a helyi identitást őrző, ismerő grémium szuverén döntési jogköréből kiemelni. számos épületnek nem is az építészeti értéke, hanem a gondolati értéke a fontos. Például az, hogy ki született – lakott ebben az épületben.

Tisztelt Elnök úr kérjük javaslatainkat beemelni a készülő tervezetbe.

Budapest, 2023. február 06.

Köszönettel és üdvözlettel:


Eltér István
BÉK elnöke

