

Koncepcionális észrevételek a magyar építészetéről szóló törvénytervezethez

A Pest Megyei Építész Kamara korábbi észrevételeit fenntartva koncepcionálisan az alábbi észrevételeket teszi:

1. a tervezet továbbra is adós maradt a leglényegesebb fogalom meghatározásával. Az emberhez méltó épített környezet meghatározása továbbra is zavaros. Két helyen is található próbálkozás, de sikertelenül (2. § h) pont és 195. §);
2. a diplomás fiatalok kamarába történő bevonása alapvető kamarai érdek. Javasolt a diplomával egyidejűleg a tagság létesítése (40.§);
3. a tervezet indokolatlanul emeli ki a Balatont a kiemelt turisztikai fejlesztési térségek sorából. Javasolt a szakmai irányítást a többi térségre is kiterjeszteni (53-58. §);
4. a tervezet helyesen helyezi kiemelt feladatává a főépítési rendszerrel az ország lefedését. Ugyanakkor nem javasolt a járási főépítési státusz bevezetése, mely ki fogja üresíteni a meglévő kistéleplési főépítési hálózatot. Javasolt ennek elhagyása (56. §);
5. a tervezet kiterjeszti a műemlék fogalmát, beolvasztva magába a helyi értékeket is. Megfontolandó az eddigi kétszintűség megtartása. Nem szabályozott többek között az ingatlannyilvántartásba történő bejegyzések költségviselése sem (151. §);
6. a tervezetben kiemelni szükséges, hogy a jogalkalmazók a jog alkalmazására kaptak felhatalmazást, jogértelmezésre nem! Ennek deklarálása nagyon fontos az eljárások egyértelműsége végett (164. §);
7. a tervezet a használatba vételi engedélynél a kamarát nevesíti a tervező helyett hozzájárulást adó „személyként”. A kamara illetően javasolt feladata teljesen ellentétes a szervezet tevékenységétől. Sokkal inkább a bíróság lenne jogosult ezen feladat ellátására (173. §).

Budapest, 2023. szeptember 11.

Philipp Frigyes
elnök